



**دانشکده علوم پزشکی سراب**  
**مرکز مطالعات و توسعه آموزش**  
**(EDC)**

# ارزشیابی اساتید

ارزشیابی اساتید از نظر معاون آموزشی

ارزشیابی اساتید از نظر مدیر گروه

ارزشیابی اساتید از نظر همکار

ارزشیابی اساتید از نظر دانشجویان

ارزشیابی اساتید بالینی از نظر دانشجویان

مقدمه:

ارزشیابی به یک فرایند نظام دار برای جمع آوری ، تحلیل و تفسیر اطلاعات گفته می شود که به منظور تعیین تحقق اهداف مورد نظر انجام می گیرد . نقش عمده آموزش عالی ، تربیت نیروی انسانی متخصص و مورد نیاز جامعه با کسب توانایی لازم جهت وظایف مربوطه در حیطه عملکردی خود است و یکی از عوامل اصلی که می تواند آموزش را از حالت ایستا به مسیری پویا تبدیل کند ارزشیابی است. در همین راستا ارزشیابی استاد عبارت است از تعیین میزان موفقیت اساتید در رسیدن به اهداف آموزشی خود و مرکز آموزشی مورد نظر برای ارزشیابی استاد اهداف زیادی را بر شمرده اند که مهمترین آنها کمک به اساتید در جهت بهبود و اصلاح روش ها و فعالیت های آموزشی و کمک به مدیران برای تصمیم گیری های راهبردی درباره استخدام ، ترفیع ، ارتقاء و مانند اینهاست ، بنابراین تردیدی نیست که ارزشیابی از کار اساتید اقدامی ضروری می باشد.

مدل های مختلفی برای ارزشیابی اعضای هیئت علمی وجود دارد که ارزشیابی توسط مسئولین ، همکاران و نیز دانشجویان و خودارزیابی نمونه های از آن است .

در ادامه فرمهای پنجگانه ارزشیابی اساتید که بر طبق شاخصهای وزارت بهداشت به پیوست ارائه می گردد.

## فرم شماره ۱- فرم ارزیابی از اساتید "خودارزیابی"

پرسشنامه حاضر به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی دانشگاه تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و صادقانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشگاه علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

|           |             |
|-----------|-------------|
| نام استاد | تاریخ تکمیل |
|-----------|-------------|

| ردیف | عنوان   | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
|------|---|------|-----|-------|------|
| ۱    | توانایی انتقال مناسب مطالب درسی به دانشجویان      |      |     |       |      |
| ۲    | تسلط کامل بر محتوای درس                           |      |     |       |      |
| ۳    | قدرت ساماندهی و مدیریت کلاس                       |      |     |       |      |
| ۴    | میزان آشنایی با دانش های نوین تدریس               |      |     |       |      |
| ۵    | شرکت فعال در شوراها و جلسات تخصصی                 |      |     |       |      |
| ۶    | شرکت منظم و برنامه ریزی شده در کلاس               |      |     |       |      |
| ۷    | داشتن تعامل در برخورد با دانشجویان                |      |     |       |      |
| ۸    | امکان دسترسی به استاد توسط دانشجویان              |      |     |       |      |
| ۹    | امکان ارائه مشاوره و راهنمایی آموزشی به دانشجویان |      |     |       |      |
| ۱۰   | انتقاد پذیر بودن                                  |      |     |       |      |

## فرم شماره ۲ - فرم ارزیابی اساتید از نظر معاون آموزشی دانشکده

پرسشنامه حاضر به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی دانشگاه تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و صادقانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشگاه علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

|           |             |
|-----------|-------------|
| نام استاد | تاریخ تکمیل |
|-----------|-------------|

| ردیف | عنوان   | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
|------|---|------|-----|-------|------|
| ۱    | حضور منظم براساس جدول حضور هفتگی اعضای هیات علمی        |      |     |       |      |
| ۲    | رعایت نظم و دقت و داشتن پشتکار در مسئولیت های محوله     |      |     |       |      |
| ۳    | مشارکت در شوراهای مرکز و واحد                           |      |     |       |      |
| ۴    | پایبندی به ارزش های اخلاقی اسلامی                       |      |     |       |      |
| ۵    | تعامل شایسته با همکاران و رعایت احترام متقابل           |      |     |       |      |
| ۶    | تلاش برای ارتقاء کیفیت علمی دانشگاه                     |      |     |       |      |
| ۷    | تکمیل ساعات موظف تدریس                                  |      |     |       |      |
| ۸    | میزان رضایت دانشجویان از نحوه تدریس و رفع اشکال و تعامل |      |     |       |      |
| ۹    | توانایی مدیریت کلاس و برقراری نظم (حضور و غیاب منظم     |      |     |       |      |
| ۱۰   | تصحیح به موقع اوراق امتحانی و تنظیم لیست نمرات          |      |     |       |      |

### فرم شماره ۳ - فرم ارزیابی اساتید توسط مدیر گروه

پرسشنامه حاضر به منظور ارتقاء کیفیت آموزشی دانشگاه تنظیم شده است. پاسخ های دقیق و صادقانه شما احترام به حقوق فراگیران و اساتید دانشگاه علوم پزشکی بوده و اطلاعات حاصله به صورت محرمانه نگهداری خواهد شد.

|           |             |
|-----------|-------------|
| نام استاد | تاریخ تکمیل |
|-----------|-------------|

| ردیف | عنوان  | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
|------|--|------|-----|-------|------|
| ۱    | همکاری در ارائه دروس و کلاس های رفع اشکال                |      |     |       |      |
| ۲    | توجه به اولویت تخصصی درانتخاب دروس                       |      |     |       |      |
| ۳    | فعالیت های پژوهشی و آثارپژوهشی                           |      |     |       |      |
| ۴    | همکاری جهت طرح سوال وویراستاری سوال و پاسخ به اعتراضات   |      |     |       |      |
| ۵    | همکاری در تولید محتوای مجازی و کمک درسی                  |      |     |       |      |
| ۶    | داشتن پشتکار و نظم دراجرای مسئولیت های محوله             |      |     |       |      |
| ۷    | تلاش برای ارتقاء کیفیت رشته و گروه                       |      |     |       |      |
| ۸    | شرکت در همایش های علمی و تخصصی داخلی و خارجی             |      |     |       |      |
| ۹    | استفاده از امکانات و تجهیزات آموزشی در قالب فرآیند تدریس |      |     |       |      |
| ۱۰   | میزان علاقه و پشتکار به انجام امور علمی و تحقیقی         |      |     |       |      |

نحوه نمره دهی و تفسیر فرم های ارزشیابی اساتید

فرم شماره ۱- فرم ارزیابی اساتید از خود "خودارزیابی"

جهت نمره دهی به پرسشنامه حاضر به این ترتیب عمل می کنیم . ۴ برای عالی ، ۳ برای خوب ،  
 ۲ برای متوسط و ۱ برای ضعیف .

|               |      |     |       |      |
|---------------|------|-----|-------|------|
| نمره          | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
| نمره ارزشیابی |      |     |       |      |

فرم شماره ۲- فرم ارزیابی از اساتید توسط معاون آموزشی

جهت نمره دهی به پرسشنامه حاضر به این ترتیب عمل می کنیم . ۴ برای عالی ، ۳ برای خوب ، ۲ برای متوسط و  
 ۱ برای ضعیف .

|               |      |     |       |      |
|---------------|------|-----|-------|------|
| نمره          | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
| نمره ارزشیابی |      |     |       |      |

فرم شماره ۳- فرم ارزیابی از اساتید توسط مدیر گروه

جهت نمره دهی به پرسشنامه حاضر به این ترتیب عمل می کنیم . ۴ برای عالی ، ۳ برای خوب ، ۲ برای متوسط و  
 ۱ برای ضعیف .

|               |      |     |       |      |
|---------------|------|-----|-------|------|
| نمره          | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
| نمره ارزشیابی |      |     |       |      |

فرم شماره ۴- فرم ارزیابی از اساتید توسط همکار

جهت نمره دهی به پرسشنامه حاضر به این ترتیب عمل می کنیم . ۴ برای عالی ، ۳ برای خوب ، ۲ برای متوسط و  
 ۱ برای ضعیف .

|               |      |     |       |      |
|---------------|------|-----|-------|------|
| نمره          | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
| نمره ارزشیابی |      |     |       |      |

فرم شماره ۵- فرم ارزیابی از اساتید توسط دانشجویان

جهت نمره دهی به پرسشنامه حاضر به این ترتیب عمل می کنیم . ۴ برای عالی ، ۳ برای خوب ، ۲ برای متوسط و ۱ برای ضعیف

| نمره          | عالی | خوب | متوسط | ضعیف |
|---------------|------|-----|-------|------|
| نمره ارزشیابی |      |     |       |      |

نمره نهایی .....

کیفیت آموزشی.....